

№2-835/2011г.

копия

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Петушки

26 декабря 2011 года

Петушинский районный суд Владимирской области в составе
председательствующего судьи Ю.А. Мокеева
при секретаре судебного заседания А.М. Евтеевой,
с участием лиц согласно протоколу судебного заседания,

рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Петушки Владимирской области гражданское дело по исковому заявлению Корнелаевой Р.П. к садовому некоммерческому товариществу «Междуречье» о признании протокола №8 общего собрания СНТ Междуречье от 13.08.2008 и решения, принятого на этом собрании, об избрании председателем правления Кожуровой В.И. недействительными,

УСТАНОВИЛ:

Корнеласва Р.П., член СНТ «Междуречье» Петушинского района Владимирской области, обратилась в суд с иском к СНТ «Междуречье», в котором просит признать протокол №8 общего собрания СНТ Междуречье от 13.08.2008 и решение, принятое на этом собрании, об избрании председателем правления Кожуровой В.И. недействительными.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Опенько Р.В., поддержал исковое заявление Корнелаевой Р.П., указав, что 13.06.2008 проведено общее собрание членов СНТ «Междуречье», на котором принято решение об избрании председателем правления СНТ «Междуречье» Кожуровой В.И. Его доверитель вправе на основании закона обращаться в суд о признании недействительными решений общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, а равно собрания уполномоченных. решений правления и иных органов такого объединения. Данным правом стало возможным воспользоваться только после ознакомления ее как члена СНТ с документами общества, в том числе и с указанным протоколом. Полагает, что председатель правления Кожурова В.И. избрана незаконно, т.к. собрание проведено в отсутствие кворума, а именно, решения приняты в нарушение требований ч. 2 ст. 21 Федерального закона №66-ФЗ, согласно которой общее собрание членов правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения. На момент проведения общего собрания в составе СНТ состояло 382 члена, что установлено протоколом, а согласно протоколу общего собрания присутствовало только 149 человек. Аналогичный кворум установлен уставом СНТ «Междуречье».

Председатель правления СНТ «Междуречье» Емельянов Н.В., действующий на основании протокола №11 общего собрания членов СНТ «Междуречье» от 12.06.2010, признал исковые требования Корнелаевой Р.П. поддержал письменный отзыв на исковое заявление, в котором просил удовлетворить исковые требования Корнелаевой Р.П. При этом полагает, что председатель правления Кожурова В.И. избрана незаконно, т.к. собрание проведено в отсутствие кворума. На момент проведения общего собрания, решения принятые на котором оспариваются. в составе СНТ состояло 382 члена, согласно протоколу общего собрания присутствовало 149 человек. для достижения кворума необходимо присутствие не менее 191 человека.

Третье лицо Кожурова В.И. в судебном заседании не согласилась с доводами иска, полагает, что оснований для удовлетворения искового заявления не имеется. О дате и времени проведения общего собрания членов СНТ все были извещены заблаговременно, путем размещения объявлений в СНТ, при этом значительная часть членов СНТ не приезжают на садовые участки, в виду оснований для включения в общее количество для определения кворума

не имеется, полагает, что с учетом действительности членов товарищества, наличие на тот момент 149 членов СНТ на общем собрании было достаточно для определения кворума и принятия решений на собрании. Количество 382 члена товарищества определялось списочным составом товарищества и было актуально на 13.06.2008, т.е. на день проведения общего собрания.

Заслушав участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Истец, являясь членом СНТ «Междуречье», обратилась в суд с указанными исковыми требованиями к последнему, реализовав тем самым, своё конституционное право на судебную защиту, гарантированное статьей 46 Конституции РФ, поскольку считает, нарушенным свои права как участника данного общественного объединения в результате не легитимного избрания председателя правления.

Статья 30 Конституции РФ гарантирует свободу деятельности общественных объединений.

В соответствии со ст. 20 Федерального Закона РФ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15.04.1998а №66-ФЗ с изменениями и дополнениями, внесёнными Федеральным законом № 137-ФЗ от 22.11.2000, органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления. При этом высшим органом такого объединения является общее собрание его членов.

Согласно ст. 21 указанного Федерального закона к исключительной компетенции общего собрания такого объединения относятся, в том числе, формирование правления, избрание председателя правления и досрочное прекращение его полномочий, если уставом такого объединения не установлено иное.

Как следует из протокола общего собрания СНТ «Междуречье» от 13.06.2008 на собрании зарегистрировано и присутствовало 149 человек, в том числе в повестку собрания включен вопрос об утверждении кандидатуры председателя на 2008-2010 годы. На собрании была выдвинута кандидатура правления – Кожуровой В.И. По результатам голосования установлено, что за проголосовало 147 человек, против – 2. Постановлено решение, избрать Кожурову В.И. председателем правления СНТ «Междуречье» на период 2008-2010 годы.

Как следует из п. 1 ст. 24 Устава СНТ «Междуречье», утвержденного общим собранием садоводческого товарищества «Междуречье» 29.03.2008, органами управления садоводческого товарищества являются общее собрание его членов, собрание уполномоченных, правление такого объединения, председатель правления. Общее собрание членов садоводческого объединения является высшим органом управления в Товариществе.

На основании п. 8 ст. 26 Устава, общее собрание членов товарищества правомочно, если на нем присутствуют не менее 50 процентов членов товарищества.

Исходя из п.п. 4 п. 1 ст. 21 Федерального Закона РФ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15.04.1998 года №66-ФЗ с последующими изменениями, к исключительной компетенции общего собрания СНТ отнесено, избрание председателя правления и досрочное прекращение его полномочий, если уставом такого объединения не установлено иное. Уставом СНТ «Междуречье» в п.п. 1.1 п. 1 ст. 25 закреплены аналогичные положения относительно порядка избрания председателя правления и досрочное прекращение его полномочий.

По состоянию на 13.06.2008 в товариществе состояло не менее 378 членов товарищества, что выяснено судом, подтверждено протоколом общего собрания членов СНТ, списочным составом актуальным на 13.06.2008, и не оспаривалось сторонами, а так же третьим лицом Кожуровой В.И.

Представитель ответчика пояснил суду, что указанные данные о численности членов СНТ закреплены в списке, представленном им в суд и приобщенном к материалам дела, каких-либо иных доказательств численности членов СНТ представитель СНТ и Кожурова В.И., суду не представили, пояснив, что они отсутствуют. Не добыл таких доказательств и суд.

Из протокола от 13.06.2008 года следует, что в собрании принимало участие только 149 членов товарищества.

Таким образом, судом установлено, что проведение общего собрания 13.06.2008 об избрании председателем правления СНТ «Междуречье» Кожуровой В.И. проведено с нарушением требований закона, поскольку противоречат Федеральному закону РФ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15.04.1998 года №66-ФЗ с последующими изменениями и дополнениями, Уставу СНТ «Междуречье», а именно решения приняты неправомочным органом управления общества.

Из буквального толкования п. 8 ч. 1 ст. 19 указанного федерального закона, следует, что член товарищества вправе обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов такого объединения. При этом имеется в виду собственно решения органов управления некоммерческим товариществом, влекущие правовые последствия, которые нарушают права и законные интересы.

Суд, оценивая требования истца о признании недействительным протокола №8 общего собрания членов СНТ «Междуречье» от 13.06.2008, считает, что основания для признания протокола недействительным отсутствуют, т.к. данным протоколом оформлены решения, принятые на общем собрании членов СНТ, по содержанию данный протокол не оспаривается истцом, достоверность его содержания подтверждены представителем ответчика и Кожуровой В.И.

Исходя из вышеизложенного суд считает, что исковые требования истца Корнелаевой Р.П. о признании недействительным протокола №8 общего собрания членов СНТ «Междуречье» от 13.06.2008 не подлежат удовлетворению в виду того, что протокол общего собрания не нарушает права и законные интересы члена СНТ «Междуречье» Корнелаевой Р.П., в связи с чем, судебная защита в данной части не может быть осуществлена, а в удовлетворении исковых требований в данной части следует отказать.

Оценив, в соответствии со ст. 67 ГПК РФ, в совокупности все имеющиеся в деле доказательства, собранные судом в результате всестороннего, полного, объективного и непосредственного исследования, суд считает их достоверными и достаточными для вынесения решения по данному делу.

Анализ всех юридически значимых обстоятельств дела в их совокупности приводит суд к выводу об удовлетворении исковых требований истца в части признания недействительным решения общего собрания членов СНТ «Междуречье» от 13.06.2008 по заявленным исковым требованиям.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Корнелаевой Р.П. к Садовому некоммерческому товариществу «Междуречье» о признании протокола №8 общего собрания СНТ Междуречье от 13.08.2008 и решения, принятого на этом собрании об избрании председателем правления Кожуровой В.И. недействительными - удовлетворить частично.

Признать недействительным решение общего собрания Садоводческого некоммерческого товарищества «Междуречье» Петушинского района Владимирской области от 13.08.2008 об избрании председателем правления СНТ Кожуровой В.И.

В удовлетворении иных исковых требований Корнелаевой Р.П. отказать.

На решение может быть подана кассационная жалоба во Владимирский областной суд через Петушинский районный суд в течение 10 (десяти) дней со дня изготовления мотивированного решения суда.

В суд надзорной инстанции (президиум Владимирского областного суда, а при несогласии с принятым решением в Верховный Суд РФ) решение может быть обжаловано в течение шести месяцев со дня вступления решения в законную силу при условии, что участниками процесса было использовано право на кассационное обжалование судебного решения.

Председательствующий.

Мотивированное решение изготовлено 30 декабря 2011 года.

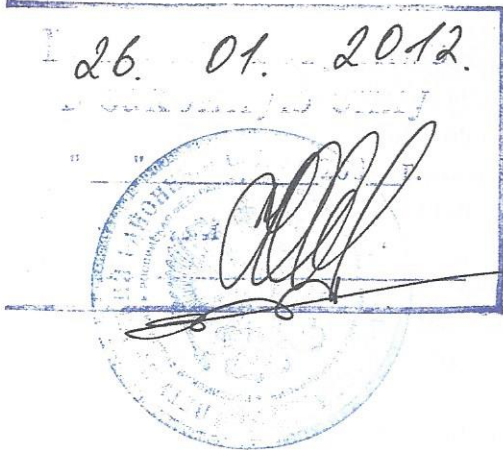
Председательствующий.

Копия верна.

Судья Петушинского районного суда



Ю.А. Мокеев



Копия Приговора
Постановления
Решения
Определения
Пронумеровано на 2 листах
Секретарь